

PROGRAMME DE SUBVENTION "DE LA GRAINE DE MOUTARDE"

ÉVALUATION DES PROPOSITIONS ET FICHE DE NOTATION. *Attribuez une note de 1 à 5 pour chaque catégorie d'évaluation, en fonction du niveau de réalisation et d'excellence démontré par la demande de subvention dans chaque catégorie. La note totale pour chaque composante ne doit pas dépasser 5.*

NOM DU CANDIDAT PRINCIPAL :		TITRE DU PROJET :			NUMÉRO DU PROJET :		NOTE FINALE (MOYENNE DES NOTES DES DEUX EXAMINATEURS) :
Catégorie	Critères d'évaluation	Exceptionnel (5 pts)	Fort (4 pts)	Adéquat (3 pts)	Limité (2 pts)	Médiocre (1 pt)	Notes
Mission, vision, valeurs et objet principal de la Fondation Urantia	<ul style="list-style-type: none"> Clarté et compréhension Alignement avec les principes de la Fondation Intégration dans le projet 	Clarté et compréhension exceptionnelles ; alignement complet avec les principes de la Fondation ; intégration complète dans le projet	Clarté et compréhension solides ; alignement significatif avec les principes de la Fondation ; intégration substantielle dans le projet	Clarté et compréhension adéquates ; alignement raisonnable avec les principes de la Fondation ; intégration satisfaisante dans le projet	Clarté et compréhension partielles ; alignement partiel avec les principes de la Fondation ; intégration partielle dans le projet	Clarté et compréhension limitées ; alignement minimal avec les principes de la Fondation ; intégration inadéquate dans le projet	Réviser principal Réviser secondaire
Raison d'être et importance du projet proposé	<ul style="list-style-type: none"> Raison d'être et justification Impact potentiel Pertinence par rapport à la mission de la Fondation 	Raison d'être et justification convaincantes ; impact potentiel exceptionnel ; pertinence totale par rapport à la mission de la Fondation	Raison d'être et justification solides ; impact potentiel important ; pertinence importante par rapport à la mission de la Fondation	Raison d'être et justification adéquates ; impact potentiel raisonnable ; pertinence satisfaisante par rapport à la mission de la Fondation	Raison d'être et justification limitées ; impact potentiel modéré ; pertinence partielle par rapport à la mission de la Fondation	Justification faible ou insuffisante ; impact potentiel minime ; pertinence limitée par rapport à la mission de la Fondation.	Réviser principal Réviser secondaire
Budget et justification du budget	<ul style="list-style-type: none"> Caractère raisonnable et réaliste du budget Alignement avec les activités et les objectifs du projet Adéquation de la justification du budget 	Caractère raisonnable et réalisme exceptionnels du budget ; alignement complet avec les activités et les objectifs du projet ; justification approfondie du budget.	Fort caractère raisonnable et réalisme du budget ; bon alignement avec les activités et les objectifs du projet ; justification complète du budget	Caractère raisonnable et réaliste du budget ; alignement adéquat avec les activités et les objectifs du projet ; justification satisfaisante du budget	Caractère raisonnable et réalisme limités du budget ; décalage partiel avec les activités et les objectifs du projet ; justification partielle du budget	Budget déraisonnable ou irréaliste ; lacunes importantes dans l'alignement avec les activités et les objectifs du projet ; justification inadéquate du budget	Réviser principal Réviser secondaire
Calendrier, évaluation et résultats du projet	<ul style="list-style-type: none"> Échéancier Clarté et mesurabilité des méthodes d'évaluation Possibilité d'atteindre les résultats souhaités 	Échéancier réaliste exceptionnel du projet, avec des méthodes d'évaluation bien définies et des résultats hautement réalisables.	Fort échéancier réaliste du projet avec des méthodes d'évaluation claires et mesurables et des résultats prometteurs.	Échéancier réaliste adéquat du projet avec des méthodes d'évaluation définies et des résultats potentiels.	Échéancier réaliste limité du projet avec des méthodes d'évaluation et des résultats potentiels quelque peu définis.	Échéancier réaliste irréaliste avec des méthodes d'évaluation mal définies et des résultats improbables.	Réviser principal Réviser secondaire

Veuillez répondre à ces questions ouvertes supplémentaires en utilisant les cases à remplir et en étant aussi détaillé/spécifique que possible.

Dans quelle mesure la proposition est-elle significative pour la communauté Urantia ?	
Les buts/objectifs sont-ils bien décrits ? Sont-ils raisonnables par rapport à la portée du projet ?	
Dans quelle mesure la proposition démontre-t-elle que le projet peut être achevé avec les ressources disponibles et dans le temps imparti (faisabilité) ?	
Le candidat semble-t-il avoir l'expérience et les antécédents nécessaires pour mener à bien ce projet ?	

Dans quelle mesure la proposition décrit-elle un plan d'évaluation des résultats escomptés ?	
Le budget et l'utilisation des ressources sont-ils appropriés, précis et justifiés ?	
Le projet est-il facile à comprendre ? Avez-vous besoin d'informations supplémentaires ? Si oui, lesquelles ?	
Quelles sont, le cas échéant, vos préoccupations concernant le financement du projet proposé ?	

Réviser principal:

Date de l'examen primaire:

Réviser secondaire:

Date de l'examen secondaire: